

А. С. Горшков²

ФОРМИРОВАНИЕ СУВЕРЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Понятие «суверенная система образования» ввел министр просвещения Российской Федерации Сергей Сергеевич Кравцов: «И сегодня мы говорим о суверенной системе образования, еще раз возвращаясь к тому значению в целом, для того, чтобы наша страна развивалась, несмотря ни на какие ограничения, ни на какие санкции. <...> Нам нужна суверенная система образования. Какие векторы развития? И в чем именно мы видим значение суверенной системы образования? Первое — единое образовательное пространство. Единое образовательное пространство — это, прежде всего, программы, которые утверждаются на федеральном уровне, по которым работают школы, учителя. Это учебники, которые тоже проверены, методически выверены с фактами, интересные, которые разрабатываются тоже на федеральном уровне. Это единое воспитательное пространство. Программа воспитания. Традиционные ценности»³.

Пока условия формирования суверенной системы образования на государственном уровне не сформулированы, предположительно следует назвать следующее.

1. Укрепление единого образовательного пространства. Это наиболее понятная задача, которая решается путем актуализации ФГОС и введения федеральных основных общеобразовательных программ. При этом содержание образовательных программ и применяемые образовательные технологии должны соответство-

вать современному уровню развития знаний и педагогической науки. Правда, сделаем оговорку, это возможно только применительно к образовательной деятельности, подлежащей государственной аккредитации.

С целью укрепления единого образовательного пространства с 1 сентября 2022 года вводятся федеральные основные общеобразовательные программы. В этой связи организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, должны разработать образовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и соответствующими федеральными основными общеобразовательными программами. Содержание и планируемые результаты разработанных образовательных программ должны как минимум соответствовать содержанию и планируемым результатам федеральных основных общеобразовательных программ. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» предписывает непосредственное применение при реализации обязательной части образовательной программы начального общего образования федеральных рабочих программ по учебным предметам «Русский язык», «Литературное чтение» и «Окружающий мир», а при реализации обязательной части образовательных программ основного общего и среднего общего образования — федеральных рабочих программ по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «История», «Обществознание», «География» и «Основы безопасности жизнедеятельности».

По всей видимости, это предполагает и сужение федерального перечня учебников по этим предметам — возможно, до одного наименования. Подготовка учебников и учебно-методического обеспечения, соответствующих федеральным рабочим программам, ведется.

2. Второе — экономическая независимость системы образования. Это может обеспечить государственное бюджетное финансирование, позволяющее поддерживать высокий социальный статус педагогов — учителей, воспитателей, преподавателей, осуществлять

² Советник при ректорате, профессор кафедры управления и экономики образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования, доктор педагогических наук, кандидат технических наук, Заслуженный работник высшей школы РФ. Автор более 150 научных и учебно-методических публикаций, в т. ч.: «Гражданин современной России», «Управление общеобразовательной организацией», «Проектирование системы управления современной образовательной организацией» и др. Член Экспертного совета при Комитете по просвещению Государственной Думы РФ. Награжден орденом Почета.

³ Кравцов С. С. О развитии суверенной национальной системы образования : лекция. 2023. 25 янв. // Министерство образования и науки Нижегородской области : [сайт]. URL: <https://minobr.nobl.ru/presscenter/news/27654/> (дата обращения: 18.04.2023).

учебно-методическое и информационное обеспечение и создавать передовую материально-техническую базу образования. Меры по социальной поддержке педагогов, обозначенные в 2012 году в Указе Президента Российской Федерации, представляются сегодня недостаточными, хотя и они не достигнуты. Специалистами РАНХиГС в 2022 году установлено, что в большинстве субъектов Российской Федерации уровень оплаты труда педагогов ниже среднего по региону.

Макрорегионы России	Доля средней заработной платы педагогических работников образовательных организаций общего образования в средней заработной плате всех категорий работников, %
Центральный федеральный округ	52,2
Северо-Западный федеральный округ	71,3
Южный федеральный округ	80,5
Северо-Кавказский федеральный округ	75,0
Приволжский федеральный округ	80,3
Уральский федеральный округ	94,3
Сибирский федеральный округ	78,7
Дальневосточный федеральный округ	98,0

Профессия педагога недооценивается государством, не является привлекательной для многих выпускников университетов и колледжей. По данным исследований, проведенных РАНХиГС, до трети молодых специалистов-учителей увольняется в первые три года работы, до пятилетнего стажа в школе дотягивают чуть больше половины. Поэтому в стране невелика доля педагогических работников в возрасте до 35 лет, в общей численности педагогических работников их примерно 20 %. Почему молодежь не стремится работать в сфере образования? Главная причина — соотношение труда и его оплаты.

В системе образования выражен возрастной и гендерный дисбаланс. В общем образовании доля учителей пенсионного возраста составляет 18 %, педагогов-мужчин — чуть более 12 %. Ныне это явление прису-

ще и системе высшего образования: в 2022 году при численности профессорско-преподавательского состава 217,7 тыс. человек доля женщин среди преподавателей составляет 58 % (в 1990 г. — 70 % мужчин и 30 % женщин).

3. Информационная защищенность системы образования. Невозможно представить систему образования закрытой, но необходимо разработать и принять меры по ее защите от вредоносного контента: искажения истории России, попыток привить обучающимся чуждые нам ценности. В этом смысле наибольшую опасность представляют материалы, размещаемые в Интернете. Специалистам нашей Академии неоднократно приходилось выступать экспертами вредоносного контента, принимать решения о блокировке сайтов (японских аниме, пропагандирующих суицид, кровопролитие и насилие). Эта общая проблема государства, общества, образовательных организаций и семей.

4. О формировании суверенной системы высшего образования, о высшем педагогическом образовании. Президент РАО О. Ю. Васильева неоднократно подчеркивала необходимость возвращения в вузы, которые готовят будущих учителей, программ специалитета. В настоящее время почти 92 % студентов-педагогов обучаются по программам бакалавриата, но этого недостаточно для качественной подготовки школьных учителей.

Разговоры о необходимости отказаться от системы бакалавриата и магистратуры и вернуться к программам специалитета ведутся в нашей стране уже не первый год. В феврале 2022 года Президент РФ В. В. Путин в своем Послании Федеральному собранию предложил вернуть в высшие учебные заведения традиционную базовую подготовку специалистов со сроком обучения от четырех до шести лет.

Как известно, издан соответствующий Указ Президента Российской Федерации «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования», предполагающий реализацию в 2023/24 и 2025/26 учебных годах пилотного проекта, который направлен на изменение уровней профессионального образования (базовое высшее образование, специализированное высшее образование, уровень профессионального образования — аспирантура).