

Секция 6 ПРАВО, ЦЕННОСТИ И НРАВСТВЕННОСТЬ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ГЛОБАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

26 мая 2023 г. Лекционный зал № 5 СПбГУП

Руководители секции:

В. И. КРУСС	заведующий кафедрой теории права Тверского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, Почетный работник сферы образования РФ
Л. А. ПАСЕШНИКОВА	первый проректор СПбГУП, куратор юридического факультета, профессор кафедры отраслей права, кандидат юридических наук, Почетный профессор СПбГУП
Р. А. РОМАШОВ	профессор кафедры теории права и правоохранительной деятельности СПбГУП, доктор юридических наук, Заслуженный деятель науки РФ

ДОКЛАДЫ

Г. М. Азнагулова¹

МИР ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ И СОЗНАНИЕ МИРА

Современный этап промышленной революции, основанный на достижениях естественно-технических наук второй половины XX века, разработка конвергентных технологий и их внедрение в производство породили совершенно новую ситуацию в социально-экономической и политической жизни народов.

Мир стоит на пороге создания глобальных информационных обществ, рассматриваемых ведущими державами в качестве стратегической задачи и основы укрепления геополитического влияния. Глобальность этой сети затрагивает важнейшие вопросы общественной и государственной жизни, включая как личные права отдельных граждан, так и важнейшие вопросы защиты государственных интересов на международной арене при использовании сетевых технологий.

Заметим, что всеобъемлющее понимание сущности прав человека коренится в осознании фундаментально-го фактора глубокой и перманентной взаимосвязи природы и общества, пронизывающего все сферы социальной жизни. Человек как тотально-природный и одновременно тотально-социальный элемент общества

выступает субъектом деятельно-предметной, материально-производственной и духовной деятельности. Неразделимая двусторонняя тотальность как характеристика его дуалистической природы, определяющая его сущность, есть целостность человека. Этой целостностью определяются потребности, устремления, целеполагания, то есть интересы человека в определенных естественных и социальных благах, детерминирующие содержание и средства его борьбы за осознанные права².

Человек как природное и социальное существо «предназначен для высшей свободы»³. Как пишет Гегель, «определенный дух народа, поскольку он есть нечто действительное и его свобода существует как природа, содержит с этой природной стороны момент географической и климатической определенности; он существует во времени и по содержанию существенно обладает особенным принципом и должен пройти определенное этими условиями развитие своего сознания и своей действительности»⁴. Ключевое значение принадлежит трудовой теории антропогенеза марксизма: труд как целевая деятельность служит не только удовлетворению потребностей, но и формирует, развивает сознание человека.

Промышленные революции, оказывая влияние на сложившийся уклад жизни, породили новые ценностные отношения в обществе и новые потребности, которые, будучи осознаны как социально-политические, экономические и духовные интересы трудящихся, мо-

¹ Руководитель Аппарата директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, и. о. заведующего Отделом теории права и междисциплинарных правовых исследований законодательства, профессор кафедры государственного права, доктор юридических наук, кандидат философских наук, доктор юридических наук. Автор более 180 научных публикаций, в т. ч. 7 монографий: «Современная концепция толкования международных договоров» (в соавт.), «Функционирование правовой системы России на современном этапе (теоретико-методологический анализ)», «Интересы в праве» (ред.) и др. Заместитель главного редактора журнала «Правовое государство: теория и практика», член редсоветов журналов «Юридическая мысль» и «Теория государства и права». Член Ассоциации юристов России, эксперт по профессионально-общественной и государственной аккредитации образовательных программ.

² См. также: Азнагулова Г. М. Техногенные процессы и тенденции трансформации государственно-правовой идентичности личности // Журнал российского права. 2022. Т. 26, № 3. С. 22–34.

³ Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 3 : Философия духа / отв. ред. Е. П. Ситковский. М. : Мысль, 1977. С. 325.

⁴ Там же. С. 365.

тивировали их борьбу за свои права. Нельзя не признать, что появление на мировой арене Советского государства стимулировало расширение прав и свобод рабочего класса на Западе¹.

Вместе с положительными моментами внедрения новых информационных технологий в сферы общественной жизни наблюдаются и негативные тенденции. Особенно инструментализация и формальное онаучивание политики и права ведут к разрыву от их нравственных оснований, отчуждению человека и влекут за собой колоссальную угрозу неограниченной власти технократической бюрократии над ходом социального развития, находящей свое выражение и в динамике системы прав человека. Эти наблюдаемые в общественно-политической жизни тенденции онаучивания политико-правовой сферы пока еще не стали свершившимся фактом, но обладают потенциалом своего превращения в *сущее*.

Наряду с выполнением множества социальных ролей человек в современных условиях выступает и субъектом в новой коммуникативной среде. Негативные последствия использования коммуникационных сетей в виртуальном пространстве, охватывающем все сферы общества, порождают парадокс «индивидуализации и деиндивидуализации», когда новые технологии дают такие формы индивидуализации человека, имеющие, на наш взгляд, чисто техническую сторону в соотношении «машина–человек», в которых неявно, но тотально содержатся тенденции деиндивидуализации².

В теоретико-познавательный и практической деятельности человека важную роль играет *образное мышление*. Такой способ мышления, содержание которого есть создание мысленного образа действий, имманентно присущ человеку³. Жизненная значимость этого процесса обуславливается тем, что человек сам является субъектом этих действий, формирование образов в виртуальном пространстве и преподнесение человеку готовых решений нейтрализуют мышление человека и превращают его в пассивного наблюдателя.

Интернет и другие телекоммуникационные сети играют все возрастающую роль в формировании внепространственной и вневременной формы идентификации личности, перемещая ядро системы социализации человека в виртуальную среду. Эти явления служат предпосылкой зарождения нарциссизма и мифологизации социальной жизни и распада целостной системы идентичности личности. В противопоставление этим негативным тенденциям следует указать, что подлинная идентичность личности может быть сформирована только в условиях реального совместного труда в кон-

кретно предметной среде в живом человеческом общении и пространственно-временных промежутках.

Глобализация коммуникационных процессов основана на цифровых технологиях, меняет жизненные ориентиры, интересы и ценности, а также психику личности вследствие разрушения традиционных механизмов передачи моральных ценностей в локальных элементах общества. Пространственно-временная передача общественно значимой нравственной информации, ценностных ориентиров, народных традиций и обычаев от поколения к поколению заменяется вневременными и внепространственными формами посредством интернет-технологий, что создает угрозы появления автономной индивидуализированной личности и негативной космополитической самоидентификации человека.

Следует иметь в виду многомерность сущности личности, характеризующую ее как активного носителя общественных отношений и обладающего целостной и устойчивой системой самобытных качеств общесоциальной значимости. Человек как личность погружен в систему многогранных и многоуровневых социальных отношений, и поэтому идентичность личности выступает сравнительной характеристикой людей в целостности качественно определенной социальной среды. Тогда нужно признать, что промышленная революция, разрушая традиционные устои общества, меняет и духовные качества человека.

Задача противостояния негативным тенденциям, возникающим в новой цифровой реальности, требует активизации работы по укреплению правового сознания и правовой культуры в целом.

Рассмотрение таинственного феномена «сознание» с точки зрения естественных наук, прежде всего физики, на основе экспериментальных нейрофизиологических данных, имеющих прямое отношение к расшифровке нейронных связей мозга, приводит к научным открытиям, состоящим в том, что человеческие мысли связаны с возникновением связей между некоторыми нейронами, находящимися в определенных участках мозга. «Интерес к открытиям и перспективы нейробиологии настолько громадны, что привлекают уже внимание политиков... В настоящее время открываются небывалые возможности для научных исследований, способных изменить судьбу человечества»⁴.

В связи с этим обостряется необходимость выработки в юридической науке новых подходов к изучению правового сознания и правовой психологии. Вместе с тем существующая нормативно-правовая база не отвечает открывающимся перспективам изучения мозга. Коренного обновления потребуют и подходы к правовой политике, правовому сознанию, правотворчеству, реализации права и т. д.⁵ Принципиальный вопрос здесь заключается в том, в какой мере личность сохранит свободу своей воли и интеллектуальные машины будут оказывать влияние на сознание человека и управлять людьми.

Наряду с гуманистическим содержанием, к примеру, в лечении психических недугов людей, повышении

¹ См.: Aznagulova G., Pashentsev D., Kashevarova Yu. The Idea of Human Rights: From the Ancient World to the Digital Age // WISDOM. 2021. Spec. iss. 1 (1). Philosophy of Law. P. 18–29.

² Журавлев И. В., Журавлева Ю. В. Кризис идентичности в эпоху современных технологий // Новая культура коммуникаций в условиях цифровой и социокультурной глобализации: право, медиа и национальная идентичность : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 14–15 ноября 2018 г.) / под ред. И. В. Анненковой, М. А. Пильгун. М. : ИД Юриспруденция, 2019. С. 184.

³ Галимов Э. М. Феномен жизни: между равновесием и нелинейностью. Происхождение и принцип эволюции. 4-е изд., стер. М. : Кн. дом «Либроком», 2013. С. 10.

⁴ Каку Митио. Будущее разума : пер. с англ. М. : Альпина нонфикшн, 2015. С. 16–17.

⁵ Хабриева Т. Я., Черногор Н. Н. Право в условиях цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. № 1. С. 85–102.

интеллектуальных способностей человека и тому подобном цифровые технологии дадут возможность для *копирования разума*, что остро поставит вопросы философско-этического и правового порядка, ибо здесь затрагиваются основополагающие права человека, его достоинства как природного и социального существа. Тем более что сегодня уже понятно, что перспективы сканирования мозга реальны и не исключена возможность создания цифровых устройств для перехвата электромагнитного излучения мозга.

Серьезные юридические и этические вопросы возникнут при нелегальном использовании на практике скрытых устройств, регистрирующих и записывающих мысли человека в определенных целях без ведома самого человека. Вопрос состоит не в том, можно ли будет в недалеком будущем тайно записывать мысли человека, а в том, *что* именно можно будет противопоставить на эту возможность с позиций философии и права. Поэтому с учетом тенденций проводимых научных работ по изучению нейронной сети мозга назревает необходимость в теоретических разработках в праве, охватывающих возможные варианты развития событий. В перспективе возникает необходимость перехода на новый уровень осуществления прогностической функции права.

Таким образом, в практической реализации отношений в триаде «человек–общество–государство» особую значимость приобретает не формальная приверженность идее свободы, развитие и превращение ее в конкретных исторических условиях материального производства и духовного состояния общества в жизнеутверждающую силу правовых воззрений, нравственных убеждений, а единство нравственности и права — в основополагающий и высший принцип общественной и личной жизни людей. Именно в этом направлении может быть реализован кантовский тезис о том, что права человека — это «самое святое, что есть у Бога на земле»¹, приобретающий особый смысл и значение ввиду неоднозначного характера влияния цифровых реалий на нравственно-правовое состояние личности.

Разрешение возникающих противоречий между социальным жизненным миром и глобальными последствиями внедрения новых технологий и осуществление правового регулирования естественно возникающих новых отношений выдвигают на повестку дня выработку и реализацию долгосрочной научно-исследовательской программы развития правовой политики и правовой идеологии, нацеленной на модернизацию нормативно-правовой базы регулирования экономической, политической и социальной сфер в современном мире.

¹ Цит. по: *Алексеев С. С.* Самое святое, что есть у Бога на земле. Иммануил Кант и проблемы права в современную эпоху. 2-е изд., доп. М. : Норма : ИНФРА-М, 2015.