

Е. В. Раевич¹

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КУЛЬТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭПОХУ ГЛОБАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

В конце 1980-х годов произошло изменение тренда мирового развития. «Вашингтонский консенсус», в рамках которого была обоснована либерально-экономическая модель, через процессы информатизации и цифровизации привел к глобализации мирового общества. Экономические, политические и социокультурные изменения в большинстве стран мира наглядно демонстрируют наличие единого вектора развития современной цивилизации. В то же время в процессе так называемой гомогенизации мирового пространства происходит нарастание кризиса и нестабильности во всех сферах общественного бытия. Прежде всего это проявляется в экологических и демографических проблемах, экономическом кризисе, эскалации военных конфликтов в арабо-мусульманском регионе и в восточной части Украины. Особенно эти трансформации затронули глобализацию культуры — наиболее противоречивый и сложный аспект современной социодинамики².

В современном мире культура постоянно меняется под влиянием таких глобальных трансформаций, как технологические инновации, экономические и политические изменения, социальные сдвиги и экологические вызовы. Особого внимания заслуживают те аспекты изменения культуры, которые происходят в условиях этих трансформаций.

Технологические инновации. Технологический прогресс играет ключевую роль в изменении культуры и глобализации. Интернет и социальные сети позволяют людям из разных стран и культур обмениваться информацией, идеями и опытом. Это способствует распространению идеи глобального сообщества и созданию новых культурных форм. Один из наиболее актуальных трендов современного этапа развития ИКТ (информационно-коммуникационных технологий) — создание нейросетей как особых моделей искусственного интеллекта, моделирующих работу аналитических механизмов головного мозга человека.

С появлением Интернета и смартфонов коммуникация стала быстрой и доступной для всех, но в то же время качественные показатели коммуникации значительно снижаются. Это проявляется в недостаточном межличностном общении между людьми, которые пе-

реносят большую часть коммуникации в пространство Интернета, зачастую деперсонифицируя и анонимизируя ее.

Образование также претерпело значительные изменения благодаря онлайн-курсам, дистанционному обучению и использованию искусственного интеллекта, что ставит под сомнение необходимость существования личности преподавателя, которые все больше превращаются из авторитетного источника знаний в простого куратора в поиске необходимой информации.

Технологии виртуальной и дополненной реальности создают новые формы искусства, развлечений и общения, приводя к появлению киберкультуры. Появляются целые направления в искусстве, созданные с использованием современных ИКТ, — цифровое и интерактивное искусство, МТ-искусство, которое продается в форме уникальных цифровых активов, используя технологию блокчейн. Каждый NFT является уникальным и неизменным цифровым активом, который может быть куплен и продан как любое другое искусство или коллекционная вещь. Появляются музыкальные произведения, созданные при помощи электронных инструментов, и многое другое. Однако такие новые формы цифрового искусства вызывают сегодня множество дискуссий, ставящих под сомнение их художественную ценность в связи с отсутствием авторства и аналогов в реальном мире, и поэтому не являются истинной формой творчества.

Современная культура сталкивается с новыми экологическими вызовами. Осознание экологических проблем и изменения климата приводит к росту экологической культуры, заботы об окружающей среде и устойчивому развитию.

Миграция и культурное разнообразие. Массовая миграция людей из разных стран и культур приводит к обогащению культурного разнообразия в глобальном масштабе и способствует созданию многообразия культурных форм и традиций.

Происходят существенные социальные изменения, появляются такие общественные движения, как феминизм и антирасистский активизм (движение BLM). Глобальное распространение информационно-коммуникационных технологий приводит к изменению социальной структуры общества. Помимо новых форм сетевой и виртуальной идентичности происходит расслоение общества по информационному признаку, то есть по уровню владения знаниями и информацией. Появляются понятия «информационная бедность», «информационное неравенство». Социальная стратификация приобретает новые очертания — деление общества происходит не по классовому признаку, а по уровню знаний и профессионализма. Бурный скачок ИКТ приводит к отставанию социального прогресса отдельных слоев населения от прогресса технологий. Эти слои по объективным причинам не могут полноценно участвовать в информационном обмене. Сюда относятся пожи-

¹ Старший преподаватель кафедры философии и методологии науки Белорусского государственного университета, кандидат философских наук. Автор более 30 научных публикаций, в т. ч.: «Глобализация культуры — гомогенизация или становление разнообразия», «Глобализация и вызовы современной цивилизации», «Глобализация культуры: конвергенция или дивергенция», «Ценности и культурное многообразие в эпоху глобализации», «Проблема информационной безопасности в эпоху глобализации», «Дивергенция современных обществ как результат интегрального взаимодействия информационно-коммуникационных технологий и процессов глобализации», «Глобальное информационное пространство современности: естественное vs. виртуальное» и др.

² Раевич Е. В. Трансформация дискурса глобализации в современном социально-гуманитарном знании // Журнал Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. 2018. № 2. С. 29–34.

лые люди, а также представители тех регионов, которые пока не достигли достаточного технологического развития, способствующего вступлению в новую эру информационной цивилизации.

Все вышеперечисленные характеристики глобализации культуры наглядно демонстрируют сложность и противоречивость данного процесса. На фоне становления глобального экономического, политического и социокультурного пространства наблюдаются обратные тенденции, которые свидетельствуют о том, что сближение мирового сообщества часто носит весьма условный характер. Но если в торгово-финансовом секторе и политической сфере глобализационные процессы способствуют усилению единства и взаимосвязи между людьми, то в сфере культуры это часто приводит к замещению традиционных, устойчивых форм культуротворчества иными, зачастую эпатажными, недолговечными и не содержащими глубинных смыслов аксиологическими и символическими формами духовной культуры. Это ведет к упрощению, архаизации, стагнации или в крайнем варианте — к разрушению и исчезновению отдельных локальных культур¹.

Рассматривая процесс социокультурной динамики в условиях глобализации, можно сделать вывод о том, что последняя становится в современных реалиях не фактором развития мирового сообщества, а скорее фактором раскола, дивергенции мировой цивилизации. Причиной дивергенции являются все параметры системной глобализации — экономический, политико-институциональный, культурный и др. То есть культурный аспект не является единственным фактором дивергенции, однако оказывает существенное, хоть и не прямое, а опосредованное, влияние. В сфере культуры процессы глобализации зависят от ИКТ, то есть речь идет о нелинейном воздействии культурной сферы на процессы глобализации.

Первые теоретические представления о глобализации рассматривали мировую культуру как синтетический феномен, в котором каждая национальная культура находится под влиянием других, формируя особую общечеловеческую культуру со своими специфическими ценностями, идеалами, социокультурными особенностями и стереотипами. Однако те негативные последствия, с которыми столкнулась мировая общественность в последние десятилетия, наглядно продемонстрировали, что идея единой «мировой культу-

ры» — слишком идеализированное допущение, и наличие дивергентных процессов указывает на невозможность создания единой общечеловеческой культуры. Тем не менее на протяжении всей истории человечества происходили синтез и транскультурация, однако наличие собственных традиций, культурных кодов, исторически сложившихся тенденций развития, вероисповедания не дает отдельным национальным культурам подчиниться единой логике развития и образовать глобальную мировую культуру.

Таким образом, изменение культуры и те глобальные трансформации, которые происходят сегодня, тесно связаны друг с другом. Новые технологии, экономические и политические процессы, социальные сдвиги и экологические вызовы оказывают значительное влияние на культуру и межкультурное взаимодействие в современном мире. Профессор В. В. Миронов проводит аналогию инфицирования организма новыми вирусами с процессами глобализации культуры, при которых неизбежно влияние «инородных» культурных тенденций: «Культура получает „инфекционное заражение“ через внедрение в нее культурных стереотипов, которые не вытекают из ее истории и особенностей функционирования. Впитывание порций однотипных «культурных инфекций» способно модифицировать всю человеческую культуру².

Происходит усиление тенденции локализации в условиях становления глобального социокультурного пространства. Это свидетельствует о том, что глобализация на современном этапе социодинамики становится фактором дивергенции мирового сообщества и проявляется в таких негативных явлениях, как сепаратистские и фундаменталистские движения, постоянно усиливающиеся военные конфликты (Сирия и Украина), Брексит Великобритании. Кроме того, дивергентные процессы в мире увеличиваются благодаря тем вызовам, с которыми сталкивается человеческая цивилизация на рубеже столетий: мировой финансово-экономический кризис, эколого-климатические проблемы, обостряющиеся параллельно с интенсивным технологическим развитием человечества, гуманитарный, ресурсно-сырьевой и энергетический кризисы, усиление терроризма. Эти вызовы современной цивилизации обостряются в эпоху глобализации, что позволяет сделать вывод о том, что именно глобализация не только форсирует, но и порождает многие из этих кризисных ситуаций³.

¹ Радевич Е. В. Основные тенденции социодинамики культуры в трансформирующемся дискурсе глобализации // Журнал Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. 2019. № 3. С. 41–46.

² Миронов В. В. Культурные метаморфозы, или Глобальный театр современной культуры // История и теория культуры : альманах / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. М., 2016. Вып. 1. С. 6–26.

³ Радевич Е. В. Социокультурные последствия глобализации как дивергентные факторы социальной динамики // Философия и социальные науки в современном мире : материалы Междунар. науч. конф. к 30-летию фак. философии и соц. наук Белорус. гос. ун-та, Минск, 26–27 сентября 2019 г. / редкол.: В. Ф. Гигин (пред.) [и др.]. Минск, 2019. С. 244–247.