

**Бабич Дмитрий Олегович (обозреватель агентства Sputnik International)**

## **«ЗАПАД И ИСЛАМИСТЫ: СОТРУДНИЧЕСТВО**

### **В КОНЦЕ XX И НАЧАЛЕ XXI ВЕКА»**

#### **Введение**

Сама тема сотрудничества коллективного Запада с исламистами считалась относящейся к «теории заговоров», а значит – несерьезной, ненаучной, недостойной изучения.

Уж очень несовместимыми выглядели лощеные политики из США и ЕС, с их университетскими дипломами, с неграмотными фанатиками из числа антисоветских моджахедов или движения «Талибан» (запрещено в России).

Правда, давно были известны факты сотрудничества США и стран Западной Европы с исламистскими монархиями Персидского Залива, а также с режимом Саддама Хусейна, когда тот воевал с шиитским Ираном в 1980-е годы, опираясь на лозунги радикального арабского национализма. Но такое сотрудничество на Западе (а вслед за ним и у многих российских авторов) числилось по строке Realpolitik. Мол, что поделаешь: дикие люди, живут при монархиях, заставляют женщин закрывать лицо, но они ведь хотя бы не убивают, а у них так много нефти... А Саддам все-таки лучше, чем «плохие исламисты» - иранские шиитские фанатики под властью аятоллы Хомейни. Вот Запад и сотрудничает с этими «неприятными персонажами» (unsavory characters).

Очень многие и в России, и в мире «покупали» эту историю.

Но уже к концу 1990-х годов в этом нарративе появились такие «дырки», что принимать его стало просто невозможно. США и ЕС открыто, бесстыдно продолжили финансирование исламистов в

Афганистане даже после вывода советских войск в 1989 году, доведя дело до свержения вполне гуманного Наджибуллы в 1992 году и замены его власти бесконечной взаимной гражданской войной между разными суннитскими группировками афганских исламистов. В бывшей югославской Боснии и в соседнем Косово США и ЕС безусловно поддержали сначала исламистских боевиков Али Иметбеговича, а потом и террористической «Армии освобождения Косово».

Во время сирийской гражданской войны в 2011-2019 годах США и ЕС опять открыто сыграли в игру исламистов. Только они имели реальные шансы прийти к власти в Сирии в случае свержения Башара Асада, и в Вашингтоне и Брюсселе это не могли не понимать. (Если только там не сидят уж совсем оторванные от реальности «заложники идеологии» ультралиберализма, всюду верящие в победу «либералов» - такие люди на Западе тоже очень влиятельны.) Но факт остается фактом: Запад в течение всей войны бил прежде всего по войскам Асада, тем самым объективно работая на исламистов.

Больше того: множество независимых СМИ и наблюдателей отметили, что исламистам прямо или косвенно помогает соседний с Сирией Израиль. Были отмечены случаи лечения сирийских боевиков в госпиталях Израиля. И самое главное: ВВС Израиля, периодически бомбившие Сирию в 2011-2019 годах, никогда не били по базам исламистов. Зато израильтяне множество раз выводили из строя военные аэродромы армии Асада, опять же объективно работая на исламистов. Ведь именно с этих аэродромов поднимались самолеты Сирийской Арабской Республики (САР) Асада, наносившие удары по исламистам из множества экстремистских групп исламского толка, воевавших с САР в 2011-2019 гг.

Что же толкает Запад на сотрудничество с исламистами?

## **Афганистан: тактический антисоветский союз Запада с исламистами**

Первой крупной прокси-войной Запада и России стали военные действия с участием советских войск на территории Афганистана в 1979-1989 годах. Ряд книг и воспоминаний, включая интервью Бжезинского<sup>[1]</sup>, говорят о том, что американская подпитка моджахедов (то есть афганских исламистов) началась еще летом 1979 года, до ввода советских войск в декабре 1979 года.

Американский историк Конор Тобин и ряд его коллег доказывают, что своей военной и финансовой помощью летом-осенью 1979 года США как бы заманивали, втягивали СССР в конфликт.<sup>[2]</sup> Это стало характерной чертой многих последующих операций США в пользу исламистов. Они очень надеялись, например, что «Сирия станет вторым Афганистаном» для Москвы в 2015 году, когда Россия направила в Сирию свои военно-космические войска.

Об этом писали после появления в сентябре 2015 года военно-космических сил России в Сирии в сентябре 2015 года Daily Mail, The Guardian, The New York Times, Le Monde – практически все западные издания.

В 2015 году сделать Россию заложником гражданской войны в Сирии Западу не удалось – Россией в Сирии использовались в основном самолеты и военная полиция, роль «пехоты» в борьбе с исламистами выполняла армия САР и в меньшей степени – законно приглашенные в страну президентом Асадом иранские вооруженные силы и бойцы ливанской организации «Хезболла».

А вот в Афганистане сделать СССР заложником внутренней борьбы в Афганистане между силами Народно-демократической партии Афганистана (НДПА) и исламистами – вот там это США и Западной

Европе удалось. Именно заложником идеологии<sup>[3]</sup> назвал Брежнева (и большинство Политбюро 1979 года) в связи с его решением ввести войска в Афганистан Андрей Михайлович Александров-Агентов – помощник по внешнеполитическим вопросам четырех советских лидеров (Брежнева, Андропова, Черненко и Горбачева).

Думается, отличие нашего нынешнего подхода от подхода времен афганской войны именно в отсутствии сегодня идеологизированности в наших действиях. Мы не пытаемся строить в странах, где боремся с исламистами, социализм или еще какую-либо другую общественно-политическую систему. Мы прежде всего помогаем светским, законным властям в Сирии или Киренаике справиться с незаконными исламистскими восстаниями – по просьбе местных правительств, в соответствии с уставом ООН.<sup>[4]</sup>

Жизнь наказала США за помощь исламистам в Афганистане. Саудовец Осам бен Ладен и другие исламисты, поддержанные ими в Афганистане, не испытывали никакой благодарности и в 2001 году поучаствовали в крупнейшем в истории США террористическом акте 9 сентября, ударив по Нью-Йорку и Вашингтону при помощи угнанных самолетов.

### **Исламисты поворачивают оружие против спонсоров: Ливия и Сирия**

В двух последующих конфликтах, где США помогали исламистам – в войне в Ливии в 2011 году и в Сирии в 2011-2019 гг. – США не смогли добиться своих целей. Исламисты потеряли власть на большей части ливийской территории, а в Сирии их влияние ограничено провинцией Идлиб – причем втянуть Россию в конфликт с существенными для нее людскими потерями не удалось.

Представитель несистемной американской журналистики Абрахам Абрамс в своей книге *The War in Syria* обращает внимание на разницу в подходе Запада к афганским исламистам в 1980-е и к исламистам в Ливии и Сирии. «Если в 1980-е исламистов (включая афганских) можно было в прессе США открыто прославлять как героев борьбы за свободу от коммунистических завоевателей, то в 2000-е и в 2010-е, после теракта 9 сентября 2011 года и других злодейств во имя Аллаха прославление исламистов стало неприличным, - пишет Абрамс. – В итоге западные СМИ стали описывать исламистских врагов Асада и Каддафи как абстрактных повстанцев, не вдаваясь в детали их выступлений и политических программ».<sup>[5]</sup>

Пойдя на союз с исламистами в Ливии и Сирии, Запад надеялся их обмануть: использовать для свержения неугодного Вашингтону светского режима (что Каддафи, что Асада), а потом отправить на свалку истории. Но исламисты быстро догадались об этой тактике и в ответ легко обманули (и продолжают обманывать) своих западных кураторов.

Теракты во Франции и США часто совершают исламистские ветераны войн в Ливии и Сирии.

Некомпетентность западных чиновников привела к тому, что они «поставили не на ту лошадь» в ряде ключевых стран. Ставка на Братьев-мусульман» (запрещенная в РФ террористическая организация) в Египте не оправдала себя. Наоборот, старый лоялист США Мубарак, отданный исламистам, оказался примером предательства американцами своих союзников. Нынешняя власть в Египте намного лояльнее к России, чем Мубарак, а доверие между Вашингтоном и египетской армейской элитой разрушено надолго.

То же можно сказать и о режиме, который сложился в Ираке после американской оккупации и множества совершенных там в результате американской интервенции исламистских терактов. Нынешнее иракское

руководство пропускает летящие в Сирию российские военные и гражданские самолеты

Попытка финансировать «Братьев» вместе с нефтяными «спонсорами» из Персидского залива привела к конфликту США и с саудовским руководством. Тем не менее ставка США и ЕС на исламистов еще будет делаться. Их используют против демонизированных в США России и Китая. Была попытка использовать их против правительства Бирмы, продолжаются провокации против Сербии в Косово.

### **Рецепт победы**

Как показывает опыт, Россия и умеренные мусульманские режимы вполне способны противостоять исламистам, даже если последние вступают в коалицию с Западом. Это возможно с учетом сделанных в Афганистане СССР ошибок.

России не надо посылать свою пехоту или кормить целые страны. Надо поддержать жизнеспособные суверенные умеренные светские режимы с мусульманами во главе. А внутри России надо давать отпор исламофобам и расистам. Худшая антиреклама для нас в третьем мире – это скинхеды и исламофобы-навальнисты на «Русском марше».

---

<sup>[1]</sup> Le Nouvel Observateur, 1998 год

<sup>[2]</sup> Conor Tobin, The United States and the Soviet-Afghan War, 1979-1989, Oxford University Press, 2020, p. 80-81

<sup>[3]</sup> Андрей Михайлович Александров-Агентов «От Коллонтай до Горбачева», 1994, Москва, Международные отношения, стр. 167.

<sup>[4]</sup> Игорь Лвавров, речь на Генассамблее ООН в 2017 году.

<sup>[5]</sup> Abraham Abrams, War in Syria, New York, 2021