

Бадмаев В.Н., доктор философских наук, профессор.

## СРЕДИННЫЙ ПУТЬ КАК УНИВЕРСАЛИЯ

### МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА\*

\*Работа выполнена в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (№075-03-2023-121/2 «Буддизм и глобальные вызовы современного мира»).

Глобальные изменения современного ландшафта сопровождаются проявлением контуров нового мира с обновлёнными «центрами силы», появлением новых полюсов, определяющих векторы мирового развития. Многополярность, полицентричность, идентификационный поворот на Восток – это новые характеристики формирующейся реальности и международного порядка. Появляются новые центры развития (Глобальный Юг и Восток, расширение БРИКС и ШОС, возрастание роли исламского и буддийского миров), представляющие различные цивилизации, культуры, религии, макрорегионы, формируются контуры полицентричной архитектуры, где отдельные ее части имеют независимый и самостоятельный характер, а их взаимодействие отличается небывалым динамизмом и отсутствием какой-либо иерархии<sup>1</sup>. Как отметил министр иностранных дел С.Джайшанкара, мир – это гораздо больше, чем Европа. Понятно, что смысл этого высказывания в том, что мир гораздо больше, чем Запад<sup>2</sup>. Необходимо понимание того, что прежняя дихотомия Восток-Запад, Европа-Азия не отражает реалий и перспектив нового международного порядка, уже не признающего никаких жестких иерархических конструкций.

---

<sup>1</sup> См. Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай» «Аттестат зрелости, или Порядок, какого ещё не было. Фантазия о будущем без иерархии». Москва. Октябрь 2023.

<sup>2</sup> См.: Выступление и ответы на вопросы Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова на международном форуме «Примаковские чтения», Москва, 27 ноября 2023 года - <https://www.primakovreadings.ru/>

Вместе с тем следует отметить, что изменяющаяся глобальная архитектура требует повышенного внимания к формированию ценностей нового мира, который помимо того, что многополярный должен быть и справедливо гармоничным. Как образно отметил в своем выступлении китайский лидер Си Цзиньпин в 2015 г. на Саммите стран БРИКС: «Пять пальцев еще не кулак. Нужна идея. Такой идеей является гармонизированный мир (Вера, Разум, Сила); путь, который объединяет духовные, интеллектуальные и материальные возможности»<sup>3</sup>.

Конечно, в общих интересах – попытаться создать глобальный универсальный ценностный «концепт», опирающийся на общепризнанные принципы и нормы международного права, уважающий культурно-цивилизационное и религиозное многообразие и право народов самим определять пути своего развития.

Полицентричность современного мира, глобальная пересборка ставят под сомнение соответствие прежних ценностных оснований глобальным вызовам и задачам. Требуется переосмысление фундаментальных основ знания об изменившемся мире, переоткрытие усложнившейся социальной реальности, создание совершенно новой ценностно-аксиологической и культурной картины, новых мировоззренческих ориентиров человечества.

Прежде всего речь идет о мировоззренческих универсалиях культуры, которые, как писал Степин В.С., одновременно выполняют три взаимосвязанные функции в человеческой жизнедеятельности: «обеспечивают своеобразную квантификацию и сортировку многообразного, исторически изменчивого социального опыта»; «выступают как базисная структура человеческого сознания, их смыслы определяют категориальный строй сознания в каждую конкретную

---

<sup>3</sup> См.: Бондаренко В. М. Будущее России в глобальном дискурсе // Век глобализации. 2022. № 4. – С. 141.

историческую эпоху»; «взаимосвязь универсалий образует обобщенную картину человеческого мира, то, что принято называть мировоззрением эпохи. Эта картина отражает определенную шкалу ценностей, принятую в данном типе культуры»<sup>4</sup>.

В данном контексте особый интерес представляет универсалия «срединного пути», одна из ключевых категорий в восточной и буддийской философии.

Как известно, ценность срединного пути состоит прежде всего в «его «методологическом» посыле: избегать категорических ответов («крайностей») и искать «срединное» решение каждой проблемы, исходя прежде всего из критерия оптимальной практической эффективности»<sup>5</sup>. В срединном пути нет догматизма и предзаданности, он предполагает периодическое смещение центра тяжести то в одну, то в другую сторону, чтобы соответствовать постоянно меняющейся расстановке сил.

В философии буддизма (махаяне) понятие срединного пути дополнилось новыми смыслами, такими как средняя позиция между любыми противоположными точками зрения и вообще между любым «да» и любым «нет». Срединный путь есть видение взаимозависимости и пустоты, отсутствия самосущего<sup>6</sup>.

Идея срединного пути является одним из ключевых понятий в учении конфуцианства. Конфуций дает следующее определение срединного пути – «поддерживать обе стороны, держаться середины»<sup>7</sup>.

---

<sup>4</sup> Степин В.С. Мировоззренческие универсалии как основание культуры // Универсалии восточных культур. — М.: «Восточная литература», 2001. — С. 31.

<sup>5</sup> См.: Философия буддизма: энциклопедия / отв. ред. М.Т. Степанянц ; Институт философии РАН. — М.: «Восточная литература», 2011. — С. 652.

<sup>6</sup> См.: Андросов В.П. Индо-тибетский буддизм. Энциклопедический словарь: монография / В.П. Андросов; Рос. акад. наук, Ин-т востоковедения. — М.: Ориенталия, 2011. - С. 343.

<sup>7</sup> Тихомирова Е. Е., Чуньлэй Цюй Универсалия «срединный путь» в китайской культуре // Китай: история и современность. Материалы VIII международной научно-практической конференции. Екатеринбург, 2015. - С. 105.

Срединный путь - это поиск равновесия в противоречивом мире. В идеале нужно найти центр противоречия и попытаться его урегулировать.

Другой пример из политической практики – Япония. Так, традиционная установка на закон подвижного равновесия позволила Японии раньше других увидеть оборотную сторону европейской цивилизации и во многом избежать ее недугов. Не следовать чему-то одному, единственному, а удерживать равновесие между двумя, склоняясь, то в одну, то в другую сторону в зависимости от ситуации, от потребности внутреннего развития. Способность уравновесить ситуацию позволила японцам обогащаться духовно и материально, не теряя самобытности, а укрепляя ее. Японцы смогли выработать адаптационный механизм, позволяющий им достойно выходить из самых тяжелых ситуаций. Как только начинается перекося в одну сторону, то срабатывает защитный механизм, и ситуация выравнивается. Можно привести немало примеров того, сколь благотворным оказалось для японцев действие закона «обратной связи», умение сочетать свое и чужое. Заимствуя китайскую культуру, они провозглашают: «китайская мудрость – японская душа» (ваконкансай). Можно обогащаться за счет чужого, ибо оно относительно «чужое», культура едина и неразумно пренебрегать ею. Но еще неразумнее чрезмерно увлекаться чужим, забывая свое, теряя собственное лицо. Принцип подвижного равновесия настолько глубоко укоренился в сознании японцев, что сказался на отношении к европейской культуре: «японская душа – европейская наука» (ваконесай). Непредубежденность против чужого, умение найти партнера в самом широком смысле ведут к перманентному расширению связей. В японскую систему ценностей включаются новые элементы, но так, чтобы не размывалось поле своей

традиции. При заимствовании чужого не должно быть односторонности: новое – не за счет старого, чужое – не за счет своего<sup>8</sup>.

На наш взгляд, данная универсалия «серединного пути» обладает достаточным эвристическим потенциалом для поиска ценностных моделей подвижного равновесия современного полицентричного мира. Динамическое равновесие - это не раз и навсегда полученный результат, а постоянная деятельность по поддержанию баланса, взаимного учета интересов, поиска взаимоприемлемых вариантов совместного развития народов, культур, цивилизаций.

---

<sup>8</sup> Григорьева Т. Красотой Японии рожденный. М., 1993. - С. 29-30.