

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

ЭНЦИКЛОПЕДИИ
СЛОВАРИ
СПРАВОЧНИКИ

НАУЧНЫЙ СОВЕТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

А. П. АЛЕКСАНДРОВ, А. В. АРЦИХОВСКИЙ, Н. В. БАРАНОВ,
А. А. БЛАГОНРАВОВ, Н. Н. БОГОЛЮБОВ, Б. А. ВВЕДЕНСКИЙ
(председатель Научного Совета), Б. М. ВУЛ, Г. П. ГОЛИКОВ,
И. Л. КИУНЯНЦ, Ф. В. КОИСТАНТИНОВ, Б. В. КУКАРКИН,
Ф. Н. ПЕТРОВ, В. М. ПОЛЕВОЙ, А. И. РЕВИН (заместитель пред-
седателя Научного Совета), А. А. СУРКОВ, Л. С. ШАУМЯН
(заместитель председателя Научного Совета)

МОСКВА 1967

К Р А Т К А Я
Л И Т Е Р А Т У Р Н А Я
Э Н Ц И К Л О П Е Д И Я

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
А. А. СУРКОВ

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

Х. Ш. АБДУСАМАТОВ, А. А. АНИКСТ, И. С. БРАГИНСКИЙ, В. В. ВИНОГРАДОВ,
П. Ф. ГЛЕБКА, П. М. ГРИБАЧЕВ, А. П. ГРИГУЛИС, Н. К. ГУДЗИЙ, МАМЕД
АРИФ ДАДАШ-ЗАДЕ, А. Г. ДЕМЕНТЬЕВ, В. Д. ЖГЕНТИ, В. В. ЖДАНОВ
(заместитель главного редактора), М. КАРАТАЕВ, А. КЕКИЛОВ, К. П. КОРСАКАС,
В. Н. КУТЕЙЩИКОВА, А. П. ЛУПАН, П. А. МАСУМИ, Т. Л. МОТЫЛЕВА,
С. В. НИКОЛЬСКИЙ, Б. С. РЮРИКОВ, Э. Я. СЫГЕЛЬ, Л. И. ТИМОФЕЕВ,
А. ТОКОМБАЕВ, Э. С. ТОПЧЯН, Н. З. ШАМОТА

4

ЛАКШИН — МУРАНОВО

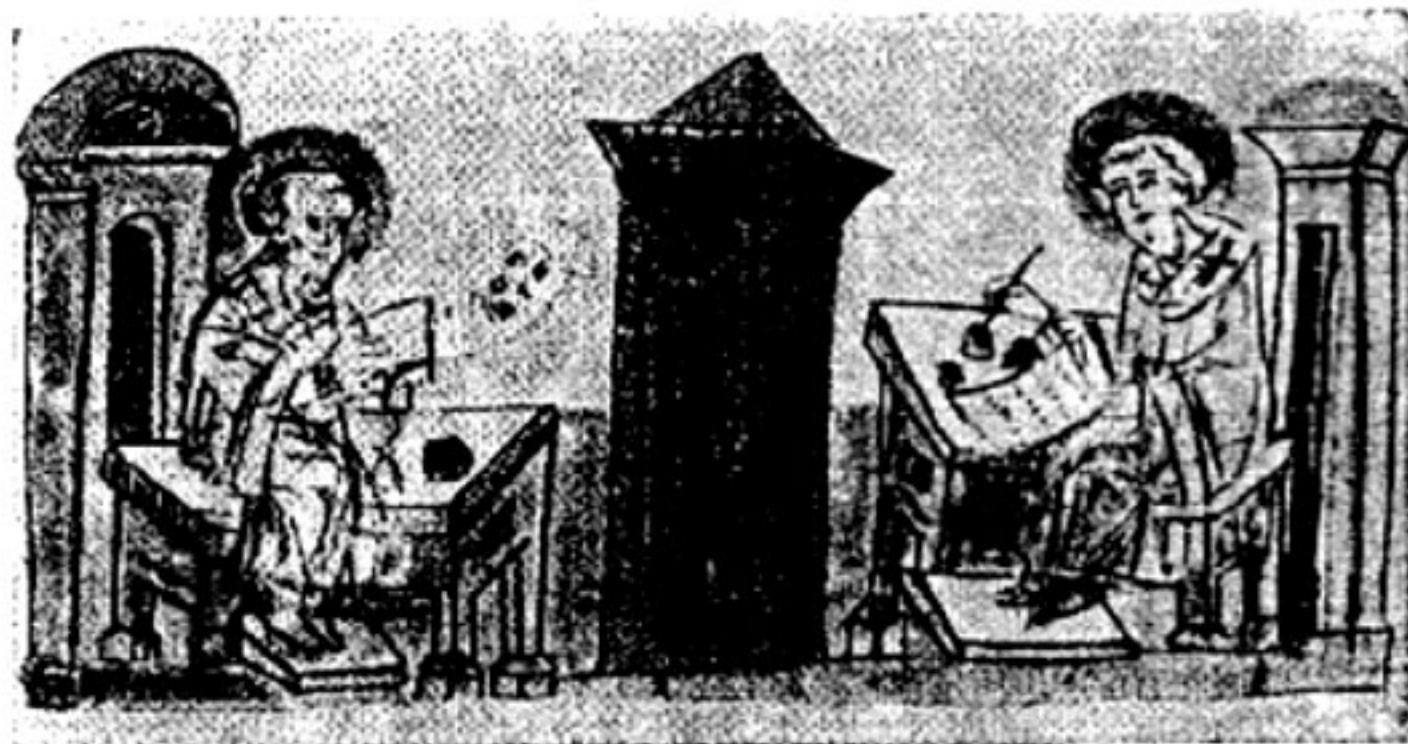
ИЗДАТЕЛЬСТВО «СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

ЛѢТОПИСИ — рус. историч. произведения, в к-рых повествование велось по годам (рассказ каждого года начинался словами «в лето» — отсюда назв. «Л.»). По большей части в Л. излагалась рус. история от ее начала; иногда Л. открывались библейской историей и продолжались античной, византийской и русской. Новые Л. составлялись обычно как своды предшествующих Л. и различных материалов — историч. повестей, житий, посланий и пр., и заключались записями о современных летописцу событиях. В составе Л. дошли ми. произв. древней рус. лит-ры: Поучение Владимира Мономаха, Сказание о Мамаевом побоище, Хождение за три моря Афанасия Никитина и др. Переписывая включаемые в Л. материалы, летописец стремился создать единое повествование, подчиняя его историч. концепции, соответствовавшей интересам политич. центра, где он писал (двор князя, канцелярия митрополита, епископа, монастыря, посадничья изба и т. п.). Однако наряду с офиц. идеологией в Л. отражались взгляды их непосредств. составителей, иногда весьма демократически и прогрессивно настроенных. В целом Л. свидетельствуют о высоком патриотич. сознании рус. народа в 11—17 вв. Обществ. значение Л. было огромно. Составлению Л. придавалось большое значение, к ним обращались в политич. спорах, при дипломатич. переговорах. Мастерство историч. повествования достигало в Л. высокого совершенства.

Списков Л. дошло не менее 1500. Большинство древнейших Л. сохранилось в относительно поздних списках. Наиболее ранние списки Л.: Синодальный список Новгородской 1-й Л. (13—14 вв.), Лаврентьевская Л. (1377), Ипатьевская Л. (15 в.), Радзивилловская Л. (15 в., 617 миниатюр). Записи историч. событий начали вестись, по-видимому, уже в конце 10 в. в Киеве, но самый жанр Л. с типичным для него изложением по годам возник не ранее сер. 11 в. Новгородские Л. начали составляться в 11 в. В нач. 12 в. в Киеве была создана летопись, не знавшая себе равных в тогдашней Европе по мастерству повествования, разнообразию привлеченных источников (русских, византийских, южно- и зап.-славянских) и сложности историч. сознания — «Повесть временных лет». В 12 и нач. 13 вв., кроме Киева и Новгорода, Л. ведутся в Галиче, Владимире Волынском, Чернигове, Переяславле Южном, Ростове, Владимире и Переяславле Залесских и др. В годы нашествия Батюга созданы выдающиеся повествования о битве на Калке, взятии Владимира Залесского и пр., однако в целом количество Л. уменьшилось. По-



«Повесть временных лет»
(по Лаврентьевскому списку
1377).



Миниатюра из Радзивиловской летописи
(Кирилл и Мефодий).

вый подъем Л. начался в Москве после Куликовской победы. Первая Л., отразившая моск. своды конца 14 в.,— Троицкая (сгорела в моск. пожаре 1812). Моск. своды 15 в. отразились в Новгородской 4-й Л., Симеоновской и др. Обширные Л. составляют в 15 в. в Новгороде (4-я и 5-я Новгородские, 1-я Софийская), в Нижнем Новгороде (Лаврентьевская Л.), в Твери (отразились в Рогожском летописце, Тверском сб.), в Ростове (отразились в Ермолинской Л.), в Пскове (Псковские 1-я, 2-я и 3-я Л.) и др. В конце 15 и 16 вв. в Москве составляют обширные своды (отразились в Воскресенской, Никоновской и др. Л.). Сохранившиеся тома Лицевого свода Ивана Грозного в части, посвященной рус. истории (6 тт.), имеют свыше 10 000 миниатюр. В 17 в. обществ. и лит. значение Л. стало постепенно падать, однако отдельные (иногда обширные) Л. продолжали составлять и в 17—18 вв.

Характер Л. и их стиль постоянно менялись. Л. Новгорода и Пскова отличаются простотой изложения. В 16 в. во всех Л. сказывается влияние деловых документов и хронографич. стиля. В 17 в. в Л. обильно проникает историч. вымысел. Кроме рус. Л., известны белорус. и укр. (летописи Смоленска и Полоцка, Летопись Самовидца и др.), но значение их не так велико. Исследование Л. составляет обширную и сложную область истории и филологии. Л. изучали В. П. Татищев, Н. М. Карамзин, Н. И. Костомаров, К. Н. Бестужев-Рюмин, но особое значение имели труды А. А. Шахматова, внесшие переворот в текстологич. изучение памятников др.-рус. лит-ры вообще. Из работ последователей Шахматова особенно важны труды сов. ученых М. Д. Приsemblкова и А. Н. Насонова. Худож. достоинства летописей ценили А. С. Пушкин, Л. Н. Толстой и др. рус. писатели.

Изд.: Полн. собр. рус. летописей, т. 1—30, СПб.—М.—Л., 1841—1905; Повесть временных лет, ч. 1—2, М.—Л., 1950; в кн.: Приsemblков М. Д., Троицкая летопись, М.—Л., 1950; Псковские летописи, в. 1—2, М.—Л., 1944—55; Новгородская 1-я летопись старшего и младшего изводов, М.—Л., 1950.

Лит.: Шахматов А. А., Разыскания о древнейших рус. летописных сводах, СПб., 1908; е г о ж е, Обзорение рус. летописных сводов XIV—XVI вв., М.—Л., 1938; Приsemblков М. Д., История рус. летописания XI—XV вв., Л., 1940; Лихачев Д. С., Рус. летописи и их культурно-историч. значение, М.—Л., 1947; Дмитриева Р. П., Библиография рус. летописания, М.—Л., 1962, Д. С. Лихачев.